

Warszawa, dnia *07*.06.2017 r.

DZPiZ- 06/21/2017

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

działając zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Nr **21/2017** przeprowadzonego w trybie **przetargu nieograniczonego** na:

„ZAKUP I DOSTAWĘ ŚRODKÓW DEZYNFEKCYJNYCH NA RZECZ SZPITALA CZERNIAKOWSKIEGO”

Do dnia **26.05.2017 roku do godz. 10.00** zostały złożone poniższe oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto) pakietu	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Kryterium Nr 1 Cena całkowita brutto (pkt) Ranga 60 %	Kryterium nr 2 Termin realizacji dostawy częściowej [pkt] Ranga 40 %	Łączna liczba punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny ofert
1	MEDI-SEPT Sp. z o.o. Konopnica 159C 21-030 Motycz	15 633,00	Wykonawca <u>spełnia</u> warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	60,0000	40,0000	100,0000
2	SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 132 02-305 Warszawa	10 424,16	Oferta podlega odrzuceniu	-	-	-

Po terminie składania ofert, wpłynęło **0** ofert, którą/e złożyła/y firma/y: **nie dotyczy**.*

Wykluczono z postępowania Wykonawcę art. 24 ust. ... pkt. ustawy Prawo zamówień publicznych (uzasadnienie faktyczne i prawne): **nie dotyczy**



Odrzucono z postępowania ofertę nr 2 Wykonawcy: SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Zamawiający w dokumentacji postępowania określił warunki jakim mają odpowiadać środki do dezynfekcji zaoferowane przez Wykonawców. W „Formularzu asortymentowo-cenowym” w jasny sposób został wskazany skład preparatów, co jeszcze zostało doprecyzowane przez Zamawiającego na skutek pytań wniesionych przez Wykonawców. Wykonawca w złożonej ofercie przedstawił produkty, które nie spełniają warunków postawionych przez Zamawiającego.

Z treści załączonych do oferty ulotek wprost wynika, iż zaproponowany przez Wykonawcę preparat: Desprej (w poz. Nr 1 i Nr 2):

1. *działa na grzyby (C. Albicans) w 30 sekund* – wymogiem Zamawiającego było działanie **do 15 sekund**, co zostało również potwierdzone w drodze odpowiedzi na zadawane pytania w trakcie prowadzonego postępowania,
2. *preparat zawiera chlorek didecyloдимetyloamoniowy czyli aminy* – wymogiem Zamawiającego było aby środek **nie zawierał** aldehydów, fenolu, **amin**, związków guanidyny, związków nadtlenkowych i innych komponentów klasyfikowanych jako rakotwórcze, toksyczne, mutagenne lub drażniące drogi oddechowe,
3. *pozostawia osad i smugi na dezynfekowanej powierzchni*, co wynika z zawartości amin w preparacie – Zamawiający wymagał, aby preparat **nie pozostawiał** plam, **smug i osadów** na dezynfekowanych powierzchniach,
4. *zgodnie z załączoną ulotką preparat nie ma zastosowania na wirusy NORO, Ebola, Grypy* – a Zamawiający wymagał, aby preparaty **miały zastosowanie** na bakterie i wirusy HCV, HBV, HIV, ROTA, **NORO, Ebola, Grypy**.

W związku z powyższym Wykonawca zaoferował asortyment niezgodny z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ. Zgodnie z dyspozycją zawartą przez Ustawodawcę w art. 89 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający odrzuca ofertę, która jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 firmy:

MEDI-SEPT Sp. z o.o.

Cena całkowita brutto całego zamówienia : **15 633,00 zł**



Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie *Prawo zamówień publicznych* (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty: **Oferowana cena całkowita brutto (60 %)**, **Termin realizacji dostawy częściowej (40 %)**, Oferta ww. firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i ww. kryteriów.

Informacje dodatkowe:

Zamawiający **nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów**, o którym mowa w art. 102 ust. 1 ustawy P.z.p..

Dziękujemy za udział w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach prowadzonych przez Szpital Czerniakowski Sp. z o.o.

Z poważaniem

DYREKTOR
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych
Szpital Czerniakowski Sp. z o.o.



mgr Dominik Kołodziej